

## СОХРАНЕНИЕ КЛАССИЧЕСКИХ ЦЕННОСТЕЙ — ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ НЕОБХОДИМОСТЬ

– *Поговорим об отношении художник – общество. Российский художник как личность формировался под влиянием советского и постсоветского общества...*

– ... я глубоко убежден, что искусство развивается по своим законам. И эти законы никак не связаны с законами развития общества. Политиканы долгие годы пытались привязать искусство за уши к своей деятельности, но говорить, что достижения в искусстве зависят от политической системы, то же самое, что уверять: достижения в спорте зависят от политической системы.

Все зависит от личных качеств художника, в первую очередь, от его уровня образования, его представлений и т.д. Художественное образование в нашей стране, на мой взгляд, более сильное, более крепкое, чем на Западе. Правда, последнее время оно стало сдавать свои позиции перед натиском модернизма, но в принципе раньше наше образование, особенно искусствоведческое, классическое, было гораздо сильнее, чем аналогичное образование в Европе.

– *Условно говоря, нарушился некий баланс между классическим искусством и модернизмом?*

– Какой может быть баланс? Мы живем в мире, который заполнен всякими бактериями и микробами, и если наша иммунная система будет разрушена, то эти бактерии и микробы нас съедят, мы погибнем. То же самое происходит сейчас и с искусством. Искусство – это здоровое крупное животное, а модернизм – мелкая бактерия, начинает его разъедать. Ленин видел "детскую болезнь левизны" в коммунизме, но она бывает и в искусстве, и в жизни. Эту "детскую болезнь" можно преодолеть, а можно от нее и умереть. В Европе классическое искусство практически погибло от "детской болезни", потому что не имело возможности от него защищаться. Это произошло после второй мировой войны, когда воздвигли "железный занавес". Западной половине разделенной Европы потребовался не только политический, но и эстетический образ врага. И при формировании эстетического образа врага в какой-то момент было принято решение, что Западная Европа будет идентифицировать себя с модернизмом, а Восточная Европа будет обвиняться в консерватизме и тоталитаризме. И поэтому какое-то время в Восточной Европе сохранялись классика и традиционализм, а Западная Европа бросилась в модернизм. До этого классическое искусство в Европе было очень сильно развито. Недавно обнаружили документы, свидетельствующие о том, что выставки американского искусства в послевоенной Европе проводились на деньги ЦРУ. Сами понимаете, не случайно ЦРУ стало финансировать выставки художников типа Джексона Поллока. Видно, это была определенная культурная политика США, которая проводилась и в Европе, вследствие чего многие академии художеств были закрыты, и все переведено на модернистские рельсы.

– *Интересен взгляд художника на наше общество, его достоинства и пороки, на то, что происходит с обществом. Для меня, например, особый ужас состоит в том, что когда включаешь новости или читаешь газету – нет позитивных новостей.*

– Новостийная политика проводится какими-то кругами, может быть, целенаправленно. Они считают, что новости, состоящие из одних проблем и кошмаров – наилучший способ создать некий имидж их телеканала для того, чтобы торговать всей остальной продукцией. Это торговля. Новостные каналы торгуют кошмарами и ужасами. Как убежденный традиционалист, я отношусь к телевидению крайне негативно.

По своим социальным убеждениям я патриархист. Некоторые люди думают, что у нас в России нужно восстановить монархию, и все будет хорошо. Монархия в России погибла в свое время, а человеку, который понимает сущность мировых событий, совершенно ясно, что волоса с головы человека не падает без воли Божьей. Соответственно, было произволение, чтобы в России монархия кончилась. Небезызвестный факт из истории еврейского народа: сначала был период судей, а потом иудеи захотели себе непременно иметь царей. И когда они добились царей, первым царем стал Саул, который начал правление довольно жесткое.

Надо сказать, что и в России первым царем был Иван Грозный. До него правление было великих князей. А потом появился император – Петр Первый. Одновременно с появлением императора Россия лишилась такого главы церкви, как патриарх. У нас за все время правления императоров не было ни одного патриарха. И как только мы избавились от императоров, буквально в тот же год, у нас появился и патриарх. Одиннадцатый патриарх после двухсотлетнего отсутствия этой должности в иерархии церкви. Патриарх Тихон не случайно был признан Русской Православной Церковью святым патриархом. С тех пор православные люди на Руси имеют своего главу – патриарха. А для всякого православного глава церкви является подлинным главой. Я отношусь как раз к тем людям, которые считают, что патриархизм, то есть управление патриархом, является благодатью, великой надеждой русского общества. Поскольку у нас есть патриарх – все хорошо будет. А управление государством – совершенно иная вещь. Там самые разнообразные силы будут всегда бороться за власть, травить друг друга, убивать, стрелять из пушек по парламенту, захватывать власть другими способами, устраивать псевдовыборы... Все это суэта, которая проходит на наших глазах. И, конечно, какие-то люди могут возлагать надежды на то, что можно поставить доброго царя, и он устроит социальное равенство. Сразу же. Это невозможно, к сожалению.

Другого отношения к социальным проблемам у меня нет. Как есть, так и хорошо, а могло бы быть гораздо хуже. И вот этого осознания того, что могло бы быть гораздо хуже, его, по-моему, как раз и не хватает нашим людям. Потому что многие думают: "Ах, у нас так плохо!". Да нет, товарищи и граждане, посмотрите вокруг, у нас не так-то и плохо. У нас еще довольно терпимо. И всякий человек, знающий историю развития общества, историю революции, историю бунтов, гражданских войн, того, что перенесла Россия в последние несколько столетий, понимают, что мы живем в довольно благоприятный период. И поэтому я могу только призвать всех православных объединяться вокруг патриарха как священноначальника, и тогда все будет хорошо...

– Что такое "Художественная воля" как издание и как организация?

– Журнал "Художественная воля" существует уже много лет. Все эти годы он выходил в самых разных вариантах: как тоненький журнал, как толстый журнал, выходил на русском и немецком языке, выходили номера о консервировании, и микробиологии и т.д. В этот раз мы решили предпринять эксперимент – выпустить журнал в качестве приложения к газете "На дне".

"Художественная воля" – организация, чьей главной задачей является активизация художественной общественности. Художники, как правило, разбредаются по своим маленьким уголкам, не объединяются в группировки, каждый тянет свое одеяло, а то и общее – на себя. "Художественная воля" направлена на то, чтобы объединить усилия художников, почти как профсоюз. Мы хотим найти какие-то такие идеологические решения, которые позволяли бы делать хорошо не отдельным художникам, а художнику как явлению, усилить значение художника в обществе. Чтобы всем художникам от акций "Художественной воли" становилось лучше и лучше. Каждому в отдельности и всем вместе. В ближайшее время "Художественная воля" планирует провести выставку-

акцию "Интервенция" на Пушкинской, 10, в галерее 103 и специальную выставку в Музее истории Петербурга в Петропавловской крепости.

Как организация "Художественная воля" ведет специальную политику со средствами массовой информации, с публикой. Мы открыли новую практику: принимаем доносы. Все желающие могут донести в организацию "Художественная воля" на граждан, которые выступают против художественной культуры Петербурга. Например, говорят: "В Петербурге очень плохо с искусством, у нас очень плохие художники, музыканты, композиторы". Или: "Вообще нужно всех художников запретить, а культуру уничтожить". Мы выявляем таких людей, собираем на них информацию, и если они работают чиновниками, делаем все, чтобы они потеряли свои посты чиновничьи, если они – журналисты, делаем все, чтобы их выгнали из газеты или телекомпании и т.д. И таким образом мы добиваемся того, чтобы средства массовой информации все лояльнее и лояльнее относились к художественной культуре самого Петербурга, внутри Петербурга, по крайней мере.

Вопросы задавал Валерий Соколов  
1997

Новиков Т.: Новый русский классицизм. // Издание Государственного Русского музея. СПб. 1998. С. 139-146

Новиков Т.: «Сохранение классических ценностей - экологическая необходимость». // Художественная Воля №1. СПб., 1998, С. 6